

การบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ
ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

Physical Therapy Management for Student with Disabilities at Special Educational
Centers Under the Southern Border Provinces Special Development Zone

มริษา อีแด

Marisa Aeetae

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Master's degree student Education Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: 6353100081@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรประกอบด้วยครูของศูนย์การศึกษาพิเศษในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 226 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 144 คน โดยเทียบตารางเครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามชนิดประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามแผน รองลงมา ได้แก่ ด้านตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามการประเมินของครู จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ พบว่า โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานด้านกายภาพบำบัด, นักเรียนพิการ, ศูนย์การศึกษาพิเศษ, พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the physical therapy management for students with disabilities at special educational center under the southern border provinces special development zone; and 2) to compare of the physical therapy management for students with disabilities at special educational center under the southern border provinces special development zone. Classified by level of education and work experience in special education center. This research was a survey research. The population consisted of 226 teachers of special education center in the Special Development Zone. Southern border provinces. The sample were determined as Krejcie and Morgan table, and 144 teachers

by simple random method. The instrument used for data collection was a 5-level estimation questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation and t-test.

The results of the research found that: 1) the physical therapy administration for students with disabilities of the Special Education Center in the Special Development Zone in the Southern Border Provinces. Overall were at moderate level. When considering each aspect, found that the aspect with the highest average was the implementation of the plan, followed by the audit of the implementation of the plan, and the aspect with the lowest mean was continual improvement; and 2) comparison the physical therapy management for students with disabilities at special educational center under the southern border provinces special development zone provinces as teachers' assessment, classified by educational level and work experience in special education center, overall were different with statistical significance at the .05 level.

Keywords: Physical Therapy Management, Students with Disabilities, Special Education Center, The Southern Border Provinces Special Development Zone

บทนำ

ในยุคศตวรรษที่ 21 สังคมให้ความสำคัญกับการพัฒนาประเทศชาติมากเพื่อเตรียมรับกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และรวมถึงระบบการศึกษาไทย ทั้งในองค์กรทั้งภาครัฐและองค์กรภาคเอกชนให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้กับระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศ ระบบการศึกษาไทยยังต้องมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาในอีกหลาย ๆ ด้าน เมื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาในด้านคุณภาพทางการศึกษาของเด็กไทยนั้นต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ ปัญหาด้านคุณภาพของผู้เรียนที่ยังไม่มีศักยภาพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555: 1)

คนพิการเป็นทรัพยากรบุคคลของสังคม หากได้รับการส่งเสริมอย่างถูกต้องย่อมมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพที่จะประกอบอาชีพ พึ่งพาตนเองและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งการช่วยสร้างสรรค์สังคมได้ เช่นเดียวกับคนทั่วไป ซึ่งการส่งเสริมพัฒนาคนพิการให้ได้เต็มตามศักยภาพนั้นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบตั้งแต่การค้นพบความพิการ การบำบัดรักษา การฟื้นฟูสมรรถภาพ การให้การศึกษ การพัฒนาทักษะสังคมและการฟื้นฟูสมรรถภาพด้านอาชีพ ในปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาสำหรับคนพิการมากขึ้นจะเห็นได้จาก พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551 ได้กล่าวถึงสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษาสำหรับคนพิการไว้ว่า คนพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สามารถเลือกรับบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึง ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น นอกจากนี้ยังได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 3)

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมให้แก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้งจัดสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง (दनया इनजापा, 2561: 8) ศูนย์การศึกษาพิเศษ จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาสมรรถภาพเด็กพิการ มี 77

ศูนย์ที่ไม่เป็นนิติบุคคล สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยตรง มีการบริหารงานภายในศูนย์การศึกษาพิเศษตามขอบข่ายและภาระการปฏิบัติงานตามโครงสร้างการบริหาร ประกอบไปด้วย 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) การบริหารวิชาการ 2) การบริหารงบประมาณ 3) การบริหารงานบุคคล และ 4) การบริหารทั่วไป (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2559: 3) นอกจากนี้การจัดการศึกษาที่เหมาะสมแก่คนพิการแล้วนั้น อีกภารกิจสำคัญอย่างหนึ่งนั่นก็คือ การดูแลสุขภาพ ฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพนักเรียนพิการร่วมกับวิชาชีพอื่น ในการวางแผน ออกแบบการศึกษาเฉพาะบุคคล ทำให้ศูนย์การศึกษาพิเศษจำเป็นต้องมีบุคลากรทางการศึกษาพิเศษ ทั้งทางฝ่ายการศึกษาและทางการแพทย์ โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (อนุชา ภูมิสิทธิพร, 2554: 52) ปัจจุบันนักกายภาพบำบัดเข้ามามีบทบาทหน้าที่ในการดูแลส่งเสริมสุขภาพ ตรวจประเมินร่างกาย สรุปปัญหา กำหนดเป้าหมายการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านต่าง ๆ ภายในศูนย์การศึกษาพิเศษมากขึ้น แต่ก็มีนักกายภาพบำบัดจำนวนไม่น้อยที่ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดในระบบการศึกษาพิเศษ ไม่เพียงแต่เป็นการให้บริการด้านสุขภาพเท่านั้น ยังต้องดำเนินงานด้านอื่น ๆ ร่วมด้วยเพื่อที่จะบูรณาการรูปแบบการรักษาทางการแพทย์เข้ากับรูปแบบการศึกษาได้ จึงต้องประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ขอบเขตงานด้านกายภาพบำบัด

จะเห็นได้ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมีความยั่งยืนนั้น จะต้องอาศัยแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาเชิงระบบ โดยที่ทุกคนในสถานศึกษาต้องให้ความร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพ ไม่ใช่ทำงานแก้ปัญหาเฉพาะหน้าอย่างที่เป็นอยู่ในทุกวันนี้เป็นส่วนใหญ่ แนวคิดวงจรการควบคุมคุณภาพ (PDCA Cycle) หรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) จึงได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ภายในองค์กรอย่างแพร่หลาย เพื่อสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้ไปสู่เป้าหมายขององค์กร มีกระบวนการทำซ้ำได้ในระยะยาว เกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพราะมีการตั้งเป้าหมายและการวัดผลที่ชัดเจน ข้อมูลที่ได้มาสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจงานได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ยังลดความเสี่ยงในการบริหารจัดการเพราะกระบวนการนี้ประยุกต์ใช้กับทีมเล็ก ๆ ก่อน หากเกิดความผิดพลาดก็จะควบคุมสถานการณ์ได้ง่ายกว่า ทั้งยังสามารถอุดรอยรั่วไม่ให้เกิดความเสี่ยงในอนาคตได้อีกด้วย ซึ่งวงจรการควบคุมคุณภาพ (PDCA Cycle) ประกอบไปด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติตามแผน (Do) 3) ตรวจสอบ การปฏิบัติตามแผน (Check) และ 4) ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) (Deming, 1989: 64 อ้างถึงใน สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2542: 188-190) ดังนั้นในการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่ถือว่าเป็นงานใหม่หากมีการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบครบวงจรอย่างต่อเนื่องจะทำให้การดำเนินงานด้านกายภาพบำบัดมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

จากความเป็นมาที่กล่าวมาแล้วนั้น งานกายภาพบำบัดเป็นงานใหม่สำหรับศูนย์การศึกษาพิเศษและมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในหลายด้าน ผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาถึงสภาพและความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่มีบริบทที่คล้ายคลึงกัน เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในการพัฒนางานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

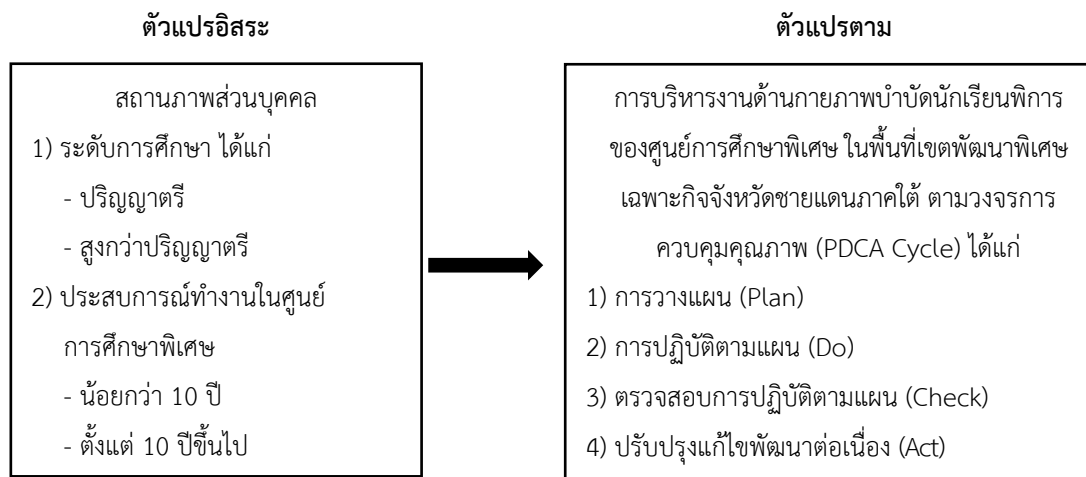
2. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินของครูต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) ศึกษาสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ 2) เปรียบเทียบการประเมินของครูที่มีต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูของศูนย์การศึกษาพิเศษในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 144 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5-Levels Rating Scale) ตามแนวคิดของไลเคิร์ต ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผู้นำทางวิชาการเท่ากับ 0.835 ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าทีแบบ Independent t-test

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลของผู้ประเมินต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และระดับการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีผู้มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 71.53 และมีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.47

2. สภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และ ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) รองลงมา ได้แก่ ด้านตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act)

3. การเปรียบเทียบผลการประเมินของครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบผลการประเมินของครูที่มีประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษแตกต่างกันต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) และด้านตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) ครูที่มีประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่อง (Act) ครูที่มีประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเปรียบเทียบผลการประเมินของครูที่มีต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม สรุปได้ว่า สภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ได้แก่ ด้านตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) อยู่ในระดับปานกลาง, ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน (Plan) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)/แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ที่สอดคล้องกับความต้องการด้านกายภาพบำบัด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านกายภาพบำบัดของศูนย์การศึกษาพิเศษ และระบุนหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง, การบริหารงานมีการประชุมวางแผนจัดโปรแกรมการให้บริการด้านกายภาพบำบัดแก่นักเรียนพิการตลอดปีการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการประชุมวางแผนจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรกายภาพบำบัด อยู่ในระดับน้อย

1.2 ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการให้บริการด้านกายภาพบำบัดตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)/แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานมีการอบรมแนะนำการใช้สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ให้แก่บุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก,

การบริหารงานมีการคัดกรองและประเมินความสามารถพื้นฐานนักเรียนที่จะมารับบริการด้านกายภาพบำบัด อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการส่งต่อนักเรียนพิการไปรับบริการด้านกายภาพบำบัด หรือฟื้นฟูด้านการแพทย์ยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย

1.3 ด้านตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการสรุปรายงานการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ในงานด้านกายภาพบำบัด และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การให้บริการนักเรียนพิการของนักกายภาพบำบัดหรือผู้ดูแลคนพิการ อยู่ในระดับปานกลาง, การบริหารงานมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ/ กิจกรรมและปฏิทินการดำเนินงานของงานด้านกายภาพบำบัดที่วางไว้ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการประเมินความก้าวหน้าของพัฒนาการนักเรียนพิการที่รับบริการด้านกายภาพบำบัดตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)/แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อย

1.4 ด้านปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการนำผลการประเมินตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ของงานด้านกายภาพบำบัดมาปรับปรุงพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานมีการปรับหรือทบทวนแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)/แผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ให้เหมาะสมกับนักเรียนพิการที่รับบริการด้านกายภาพบำบัด อยู่ในระดับปานกลาง, การบริหารงานมีการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษามาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการต่อไป อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารงานมีการนำผลพัฒนาการที่ครูผู้สอน/นักกายภาพบำบัดสรุปรายงาน มาร่วมพิจารณาเพื่อส่งต่อนักเรียนพิการเข้ารับบริการด้านกายภาพบำบัดต่อไป อยู่ในระดับน้อย

2. เปรียบเทียบผลการประเมินของครูที่มีต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

เปรียบเทียบผลการประเมินของครูที่มีต่อสภาพการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานในศูนย์การศึกษาพิเศษ พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นครูบรรจุใหม่ ประสบการณ์เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษน้อย ทำให้มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ แตกต่างกับครูระดับสูงกว่าปริญญาตรี ที่คลุกคลีอยู่ในระบบการศึกษาพิเศษมานาน สามารถปรับตัวและมองเห็นถึงสภาพงานด้านกายภาพบำบัดของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีทัศนคติต่อการบริหารงานด้านกายภาพบำบัด โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้งานมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2554) ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารงานกับการปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อทักษะการบริหารงานกับการปฏิบัติงานวิชาการตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา จำแนกตามเพศ วุฒิ การศึกษา และประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนิกร อุทธา (2557) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามการรับรู้ของครูผู้สอนในเขตอำเภอปทุมราชวงศา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการโดย

ใช้วงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตอำเภอปทุมราชวงศา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้

1. ด้านการวางแผน (Plan) ได้แก่ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการวางแผนงานตามขอบข่ายงานด้านกายภาพบำบัด ที่มีความชัดเจน มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับขอบข่ายงานด้านกายภาพบำบัดให้ ครบถ้วน

2. ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do) ได้แก่ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักกายภาพบำบัดดำเนินการให้บริการนักเรียน พิจารณามีวินัย เป็นไปตามแผนงาน วิธีการที่และเวลาที่กำหนด

3. ด้านตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) ได้แก่ สถานศึกษาควรมีการตรวจสอบติดตามความคืบหน้าของการ ปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

4. ด้านปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) ได้แก่ สถานศึกษาควรให้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานด้าน กายภาพบำบัดตามขอบข่ายงานที่กำหนด และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาในการจัดทำแผนปฏิบัติงานในปีถัดไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยแนวทางการดำเนินงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการแบบมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานด้านกายภาพบำบัดนักเรียนพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา. (2554). *การศึกษาทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ดนยา อินจำปา. (2561). *เอกสารประกอบการเรียน การศึกษาพิเศษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์บริการสื่อ และสิ่งพิมพ์กราฟิกไซท์.
- นิกร อุทธา. (2557). *การศึกษาการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูผู้สอนในเขตอำเภอปทุมราชวงศา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ*. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2559). *คู่มือการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยพัฒนาพานิช.
- อนุชา ภูมิสิทธิพร. (2554). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ*. พิษณุโลก: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.